Дело № 5-649-2003/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 мая 2025 года город Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Агзямова Р.В. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Гущина Александра Ивановича, ...паспортные данные, неработающего, пенсионера, зарегистрированного и проживающего по адресу: ..., паспортные данные......,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

 26.05.2025 в 23:23 Гущин А.И. находился возле дома № 39, расположенного в 11 А мкр. по ул. Союзной г. Нефтеюганска, в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, о чем свидетельствовали: шаткая походка, неопрятный внешний вид, а именно: верхняя одежда в грязи, координация движений была нарушена, при общении речь была невнятной, из полости рта исходил резкий запах алкоголя.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Гущин А.И. признал событие и вину в совершении административного правонарушения, инвалидом 1 и 2 группы не является.

 Мировой судья, выслушав объяснения Гущина А.И., исследовав письменные материалы дела, считает, что вина Гущина А.И. в совершении административного правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

 - протоколом об административном правонарушении ... от 27.05.2025, согласно которому Гущин А.И. с протоколом ознакомлен, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ разъяснены, копию протокола получил. Из протокола следует, что 26.05.2025 в 23:23 Гущин А.И. находился возле дома № 39, расположенного в 11 А мкр. по ул. Союзной г. Нефтеюганска, в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, о чем свидетельствовали: шаткая походка, неопрятный внешний вид, а именно: верхняя одежда в грязи, координация движений была нарушена, при общении речь была невнятной, из полости рта исходил резкий запах алкоголя;

 - актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № ... от 27.05.2025, из которого следует, что у Гущина А.И. установлено состояние опьянения;

 - рапортом ЗКМВ ОРППСП ОМВД России по г. Нефтеюганску от 27.05.2025;

 - объяснениями Гущина А.И. на отдельном бланке от 27.05.2025о согласии с протоколом, признании вины, которые им подтверждены в судебном заседании;

 - объяснениями свидетеля Г. от 26.05.2025;

 - справкой на лицо по учетам СООП.

 Имеющиеся в материалах дела доказательства непротиворечивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости, собраны в строгом соответствии с законом. Существенных недостатков, влекущих невозможность их использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

 Объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, являются общественный порядок и общественная безопасность.

 В данном случае объективная сторона анализируемого правонарушения состоит в том, что виновный появляется в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, что выражается в шаткой походке, нарушенной координации движений, неопрятном внешнем виде.

 Мировой судья квалифицирует действия Гущина А.И. по ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства содеянного.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает признание вины.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не находит.

 Учитывая установленные обстоятельства, данные о личности Гущину А.И., мировой судья назначает ему административное наказание в виде административного штрафа, поскольку данное наказание будет способствовать его исправлению.

 Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

 Гущина Александра Ивановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей.

 Штраф подлежит уплате на счет: 03100643000000018700, Получатель платежа: УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения ХМАО-Югры, л/с 04872D08080), ИНН: 8601056281, КПП: 860101001, наименование банка: РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре, БИК: 007162163, 40102810245370000007, КБК 69011601203010021140, ОКТМО: 71874000, УИН 0412365400395006492520156.

 Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа в установленный срок предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения.

 Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Р.В. Агзямова